

« | □ □ □ □ ≈ = ≈ □ ≤ ≈ »

«...», «...»
... 2011
127- «... 2011 ...»

$$| \int \approx | \leq \approx$$

Способность человека к осуществлению коммуникации, как правило, развивается в течение всей жизни. При этом хорошо известно, что в её начале ребёнок владеет лишь самыми минимальными знаниями, хотя и, как правило, весьма любопытен. Отсутствие практических навыков общения, зачастую приводит к конфликтам с окружающим его миром. Причин конфликтов – море безбрежное: мы ведь все разные, и всякий раз, сталкиваясь с инаковостью окружающего мира (включающего и других субъектов), маленький человек обнаруживает нечто, отличающееся от привычного для него; с одной стороны, расширяющее его представления о мире, с другой, вступающее в противоречие с освоенным миропорядком. Страшные неизведанности подстерегают ребёнка и в природе (где даже маленький усатый жук может показаться угрожающим безопасности, а безобидная букашка – таить смертельную опасность), и дома (достаточно только одной системы электропитания), и, разумеется, на улице (прежде всего – транспорт). Но самой большой и пугающей неожиданностью оказываются окружающие ребёнка люди, будь то сверстники или, тем более – чужие взрослые. Что они сделают в следующее мгновение? Как себя с ними вести? Не несут ли они угрозу тебе персонально или твоим близким? Ответов ребёнок не имеет, и значительная доля информации о построении мира приходит от близких людей, прежде всего – родителей и других родных. Но и с ними почти с самого рождения возникают конфликты, начиная от их непонимания прав и потребностей младенца (или подростка) и заканчивая собственно неспособностью ребёнка выразить свои чувства потребности и пожелания. И чем взрослее ребёнок, тем такие кризисы отношений могут быть резче и жёстче.

Встраивание же ребёнка в социум может начинаться как на детской площадке или в яслях или детском саду, так и, как правило – более плотно, в школе. В этом смысле школа в сознании ребёнка мало чем отличается от других «страшных» мест, поскольку для него она – *terra incognita*. При этом родители свято уверены, что, отправляя ребёнка в школу, они его успешно пристроили, а всё, что ему/ей необходимо для развития, школа сделает сама.

Не затрагивая бездны проблемных полей нынешнего образования (в том числе, российского), считаю нужным обратить внимание на поле конфликтов, связанных с этническим и культурным многообразием, неизбежно присутствующим почти везде в современном мире. Попытка углубления в данный аспект школьных и околошкольных конфликтов была предпринята в рамках Проекта «Школьные

службы примирения – профилактика межэтнических конфликтов и насилия в регионах России», который реализован Благотворительным фондом «Просвещение» на средства, предоставленные РОО «Институт проблем гражданского общества» по гранту, выдаваемому на основании Распоряжения Президента РФ от 2 марта 2011 года №127-рп.

Продвижение практик деятельности школьных служб примирения (ШСП), занимающихся содействием конфликтующим сторонам в разрешении возникающих в школьном пространстве конфликтов, год от года становится всё более заметным. В настоящее время достаточно устойчиво осуществляется деятельность таких служб примерно в 15 субъектах Российской Федерации. Организации, занимающиеся развитием данной деятельности, осуществляют мониторинг состояния и развития школьных служб примирения и регулярно публикуют соответствующие данные (в том числе – и в представленном сборнике).

Участниками и полноценными соавторами результатов названного выше Проекта стали его координаторы из шести регионов России: Красноярский край (Марина Доржиева), Ставропольский край (Валерий Митрофаненко), Волгоградская область (Ирина Маловичко), Новосибирская область (Татьяна Стукачёва), Чувашская Республика (Наталья Морозова) и город Москва (Антон Коновалов). В пяти первых регионах прошли семинары-тренинги, посвящённые, с одной стороны, освоению новых для того или иного региона технологических подходов в осуществлении деятельности школьных (и территориальных) служб примирения, например, **Кругов сообщества**, а с другой – содействию укреплению и сплочённости создающихся в том или ином субъекте РФ **ассоциаций специалистов** и просто негосударственных некоммерческих организаций (ННКО), заинтересованных в защите прав и законных интересов ребёнка. Моим партнёром и ключевым ведущим тренингов был Рустем Максудов, которому я так же признателен за несомненную пользу от участия в проекте. Помимо проведённых семинаров-тренингов, в Москве (Подмосковье) прошёл насыщенный глубоким анализом проведённой работы и, конкретно, многообразных смысловых пространств, рождённых обсуждением межэтнических, межкультурных и межрелигиозных конфликтов, экспертно-аналитический семинар. Благодарен всем его участникам за ценный вклад в состоявшуюся высокопрофессиональную работу.

Значительным подспорьем для формирования более устойчивой правовой платформы развития деятельности ШСП в России стала принятая Национальная Стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы (утверждена Указом Президента РФ от 01 июня 2012 г.

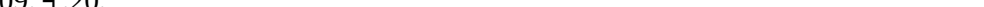
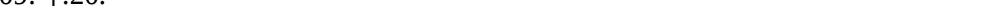
№761) и сформированный на её основе План первоочередных действий мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы (утверждённый распоряжением Правительства РФ от 15 октября 2012 г. №1916-р). Особенно важным представляется наличие в обоих документах основных положений, касающихся необходимости внедрения школьных служб примирения в деятельность образовательных учреждений. Факт активной вовлечённости участников данного Проекта в процедуры разработки и продвижения Стратегии и Плана свидетельствует о несомненных дополнительных эффектах, которые удалось получить в процессе реализации Проекта.

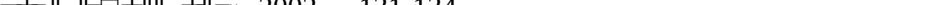
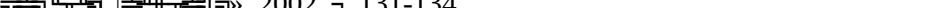
Ещё одним, очень существенным достижением Проекта с уверенностью можно назвать запущенный по инициативе его участников из регионов опрос школьников (экспресс-опросник «Типы этнической идентичности») по методике Г.Солдатовой и С.Рыжовой. Такая работа, построенная на организации и обеспечении длительных наблюдений в области межэтнической напряжённости в школьных сообществах в различных регионах страны, способна стать отличным индикатором благополучия (или неблагополучия) в столь важной сфере общественных отношений, как межэтнические, межнациональные и межрелигиозные отношения.

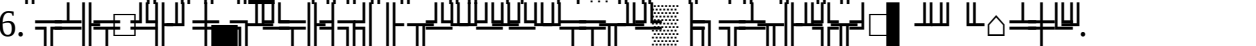
Материалы, вошедшие в данный сборник, представляются достаточно интересным продуктом, надеюсь, полезным для последующей работы, связанной с продвижением, внедрением и распространением, и укоренением в российском обществе ценностей восстановительного подхода и восстановительной культуры.

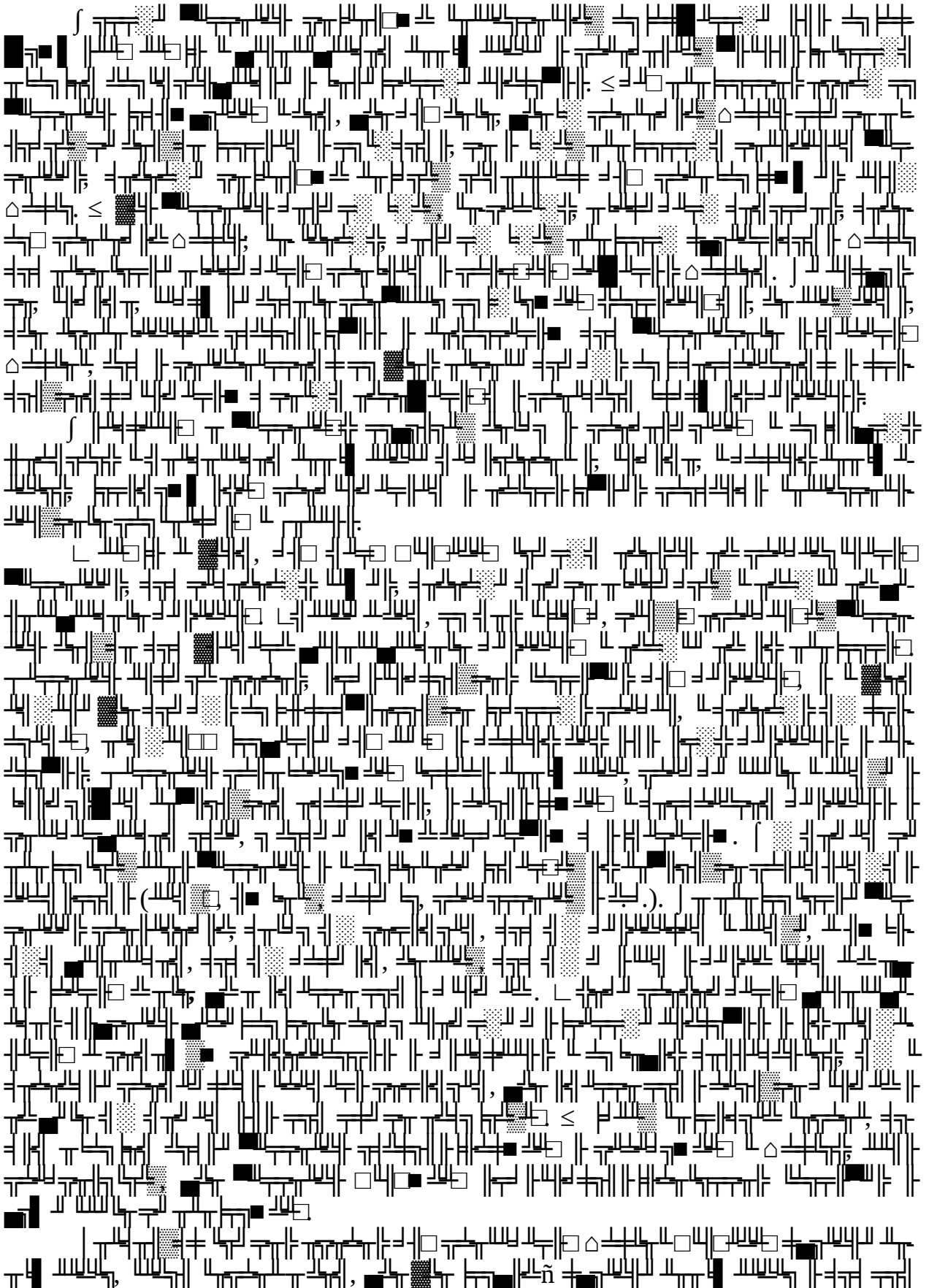
Хочется выразить уверенность, что начатая работа получит продолжение – через вовлечение детей, расширение географии деятельности, повышение детализации рассматриваемых случаев, изучение опыта и углубление знания о конфликтах. Причём – вне зависимости от предпочтений тех или иных организаций, распределяющих бюджетные ресурсы. Ибо нечувствительность общества к собственным проблемам, в особенности в детской и молодёжной среде, чревата неожиданными и очень неприятными, возможно, трагическими, последствиями для страны.

Нодар Хананашвили
Руководитель Проекта
31 октября 2012 года

¹  /  2009. 20.

2 
«7 

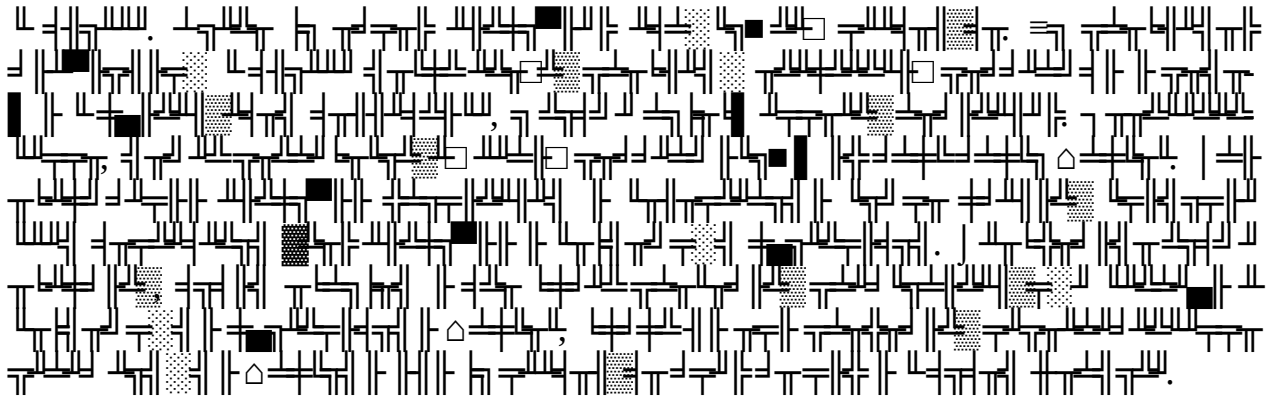
5. 
6. 



The musical score is a single melodic line written across many staves. It features a wide variety of rhythmic values, including eighth, sixteenth, and thirty-second notes, as well as rests. The notation is dense and fills the page, with many notes and rests. The score is written in a single melodic line across many staves, with some staves containing multiple lines of music. The notation is dense and fills the page, with many notes and rests.

2007-2008 «
 2008 1
 2009.

³ 2009. «
 *



2:	
------------	--

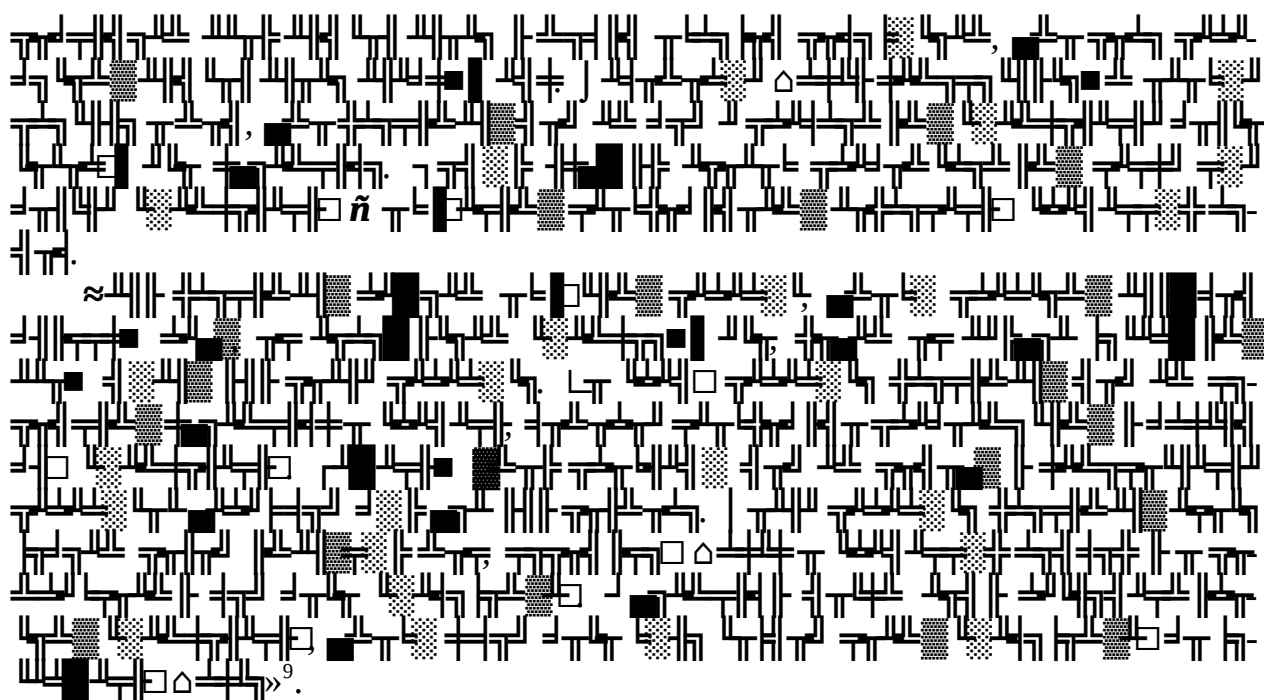


<<



⁸ L₁L₂L₃L₄.94.





4:	



⁹ 90-91.

¹⁰ 188-190.



«Основные правила встречи в Круге:

- уважать символа слова;
- говорить от всего сердца;
- говорить с уважением;
- слушать с уважением;
- оставаться в Круге до его завершения;
- соблюдать конфиденциальность».¹¹

«Роль хранителя

Когда хранители обсуждают правила во время подготовки и начала работы Круга, им необходимо объяснить участникам свои функции хранителей и попросить Круг принять правила, определяющие их роль. При исполнении обязанностей хранителя необходима поддержка Круга. Данные обязанности включают принятие следующих решений:

- когда и как прервать человека;
- когда открыть Круг и когда закрыть его;
- когда объявить перерыв;
- как использовать символ слова;
- как напоминать участникам о необходимости придерживаться принятых правил»¹².

«Использование символа слова

Символ слова создает позитивную атмосферу для слушания, если участники следуют следующим правилам:

- *Символ слова передается только в одну сторону.* Символ слова передают в одном направлении по кругу. В общинах большинства коренных народов его передают по часовой стрелке, следуя движению солнца. Нельзя бессистемно передавать символ слова туда – сюда, необходима преемственность в его передаче по кругу, что дает шанс высказаться всем участникам. Таким образом, создается привычка слушать до выступления и после него.

- *Люди высказываются только с символом слова в руках.* Участники могут говорить только тогда, когда у них в руках находится символ слова, за исключением случаев, когда хранитель решит иначе (см. ниже). Соблюдая это правило, участники учатся терпеливо ждать своей очереди высказаться, осваивая навыки слушания. Символ слова не обязывает говорить. Его можно передать дальше, не высказываясь, или придержать, чтобы участники Круга имели возможность помолчать и подумать. Владение символом слова может создать сильные эмоции.

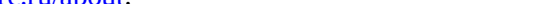
¹¹  .105.

¹²  .111.

Как только символ слова обошел Круг и вернулся к хранителю, хранитель может:

- подвести итог сказанному в Круге и поднять другие вопросы до того, как он передаст символ слова дальше;
- оставить символ слова у себя и попросить некоторых участников объяснить какие-то моменты или ответить на определенные вопросы;
- передать символ слова другому участнику для начала нового раунда Круга. Поскольку человек, сидящий слева от хранителя, может неуютно себя чувствовать, ведь ему все время придется начинать новый раунд, хранитель может передать символ слова другому. Нет необходимости в том, чтобы раунды начинал один и тот же человек, но символ слова должен всегда передаваться в одном и том же направлении;
- оставить символ слова у себя и предложить любому из Круга высказаться;
- поместить символ слова в центр Круга, чтобы его мог взять любой участник, который хочет высказаться, или открыть свободную дискуссию, даже без использования символа слова. В свободном диалоге участники все же должны соблюдать правила Круга, говоря искренне, с уважением и предоставляя время для высказывания другим. Если несколько человек начинают доминировать или разговор начинает приобретать негативный оттенок, то введение символа слова в диалог восстанавливает равновесие»¹³.

¹³ ﻻﻟﻪ ﻣﺎ ﻻ ﻳﺮﻭﻥ, ٧.97-98.

14  1998 
 «»: <http://www.sprc.ru/about>.

15  <http://www.spn.ru>
 «  » (∞ | $\sqrt{\quad}$): www.nan.ru.

¹⁶ Х.Зер. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание. Пер. с англ., под ред Л. Карнозовой, комм. Л. Карнозовой и С. Пашина М., Центр «Судебно-правовая реформа», 2002. – 324 с.

¹⁷ Дж.Брейтуэйт. Преступление, стыд и воссоединение. Пер. с англ., под ред. М. Флямера, коммент. Я. Гишинского М., Центр «Судебно-правовая реформа», 2002. – 310 с.

¹⁸ <http://juvenjust.org/index.php?showtopic=151>

¹⁹ Н.Кристи. Плотность общества. Пер. с норвежского, М., РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», 2001. – 140 с.

²⁰

21.  2003.

22.  <http://www.sprc.ru/uvnalnaja-usticia>.

23 

8. $\int_0^1 \frac{1}{x} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{1} - \frac{1}{n+1} \right) = 1$.

[illegible]

1.2

37 <http://www.sprc.ru/library>.

2.2.1 

2.2.2 100% 2011
 $\tilde{n} 481$ 1274 $\tilde{n} 1078$
 $2 (2,24). \leq$
 $\sqrt{}$
 $\sqrt{}$
 $10 \leq$
 $1 2, 2011$
 $6 = 20. f$

6 2011 (5 ñ).
 1 ()

2.2.5

-
 -
 -

2

2.3 (858)

(1314) ñ 65,3%, ñ 91,9%).

« »
 « »

()



3.

3.1

3.1

» ñ (2 2011 «

Figure 4 shows a complex Feynman diagram for the process $gg \rightarrow gg$. The diagram features multiple loops and internal lines, with a shaded region and a label '41'.

[illegible]

⁴⁰ <http://www.prosvechenie.ru/news/article/?article=208>.

41 <http://www.prosvetnecna-dela-wiki.at/wiki/Datei:200...>

http://www.nasbor.ru/Vuistuplenija/Nodar/Publikacijnodar/LC_SMS_03.pdf.

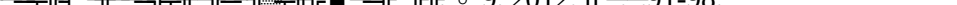
L-2001

100%

11

15

11

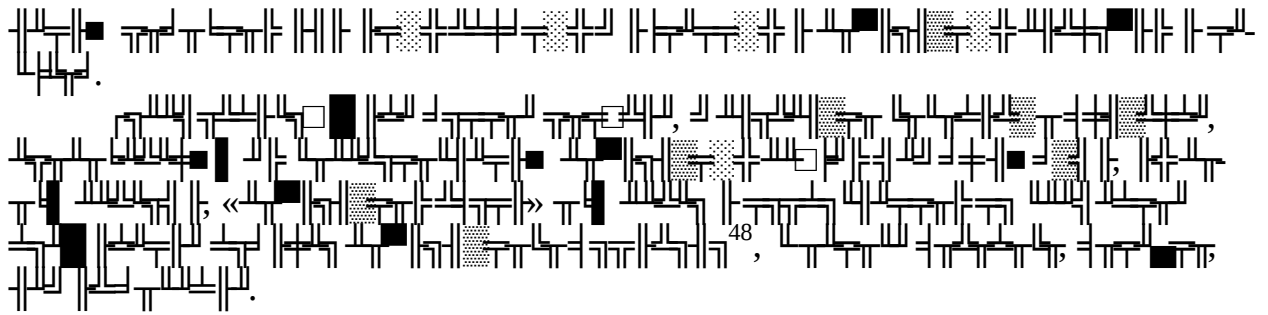
⁴⁴ $\sqrt{.3} \cdot \Delta$ 
♩ 9, 2012. № 91-98.

* 2012

45 <http://stavdd.ru/page/23/#.UB6wTKBEgbA>.

⁴⁶ <http://news.kremlin.ru/media/events/files/41d3f27d00fa8152b3f1.pdf>.





⁴⁸ Bourdieu, P. (1983) The Forms of Capital // Handbook of Theory and Research for Sociology of Education. Ed. by J. Richardson. New York: Greenwood Press, 1986, p. 21.

ס.								
----	--	--	--	--	--	--	--	--

*** חלק א' - שאלון כללי

*** חלק ב' - שאלון מקצועי (ד"ר)

*** חלק ג' - שאלון מקצועי (מ.ס.)

*** חלק ד' - שאלון מקצועי (מ.ס.)

סה"כ - סך הנוקדים

2. 2011

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	1	1	12	0	7	0	0	7	0	7	0	0	0	7	0	137	158	295
65	103	507	4	605	25	0	634	1	464	11	34	41	550	0	448	1785	2233	
1	2	10	1	15	1	0	17	2	17	0	0	0	17	0	36	27	63	
10	16	95	0	33	0	0	33	0	32	0	0	0	32	0	35	108	143	
9	10	44	2	101	0	0	103	0	91	0	12	0	103	0	22	645	667	
481			14	1078	69	113	1274		1020			184	1204					
2	3	16	40	0	0	0	40	0	33	0	0	0	33	1	9	56	65	
16	19	71	0	88	3	0	91	0	77	0	3	0	80	0	40	143	183	
8	14	72	2	70	0	0	72	0	37	1	25	0	63	5	72	354	426	
1	23			0	8	0	0	8	3	7	0	0	0	7	0	29	19	48
8	15	23	0	62	0	3	65	0	59	0	3	0	62	0	63	148	211	
6	6	10	0	35	0	0	35	0	28	1	0	0	29	1	10	52	62	
6	16	41	0	29	0	2	31	0	28	0	1	0	29	0	20	83	103	
1	3	5	0	4	0	0	4	0	4	0	0	0	4	0	8	0	8	
0	1	0	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	2	1	3	
615	232	906	63	2137	98	118	2416	6	1905	13	78	225	2221	7	931	3579	4510	

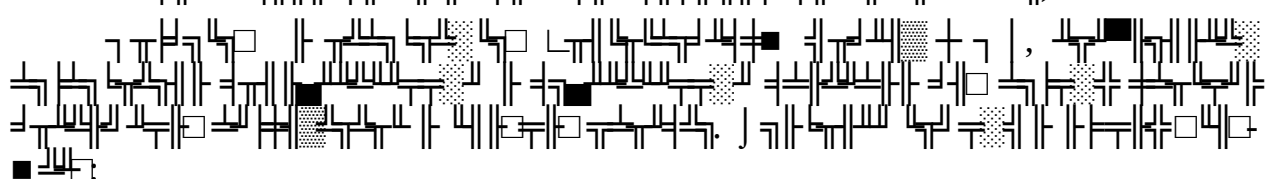
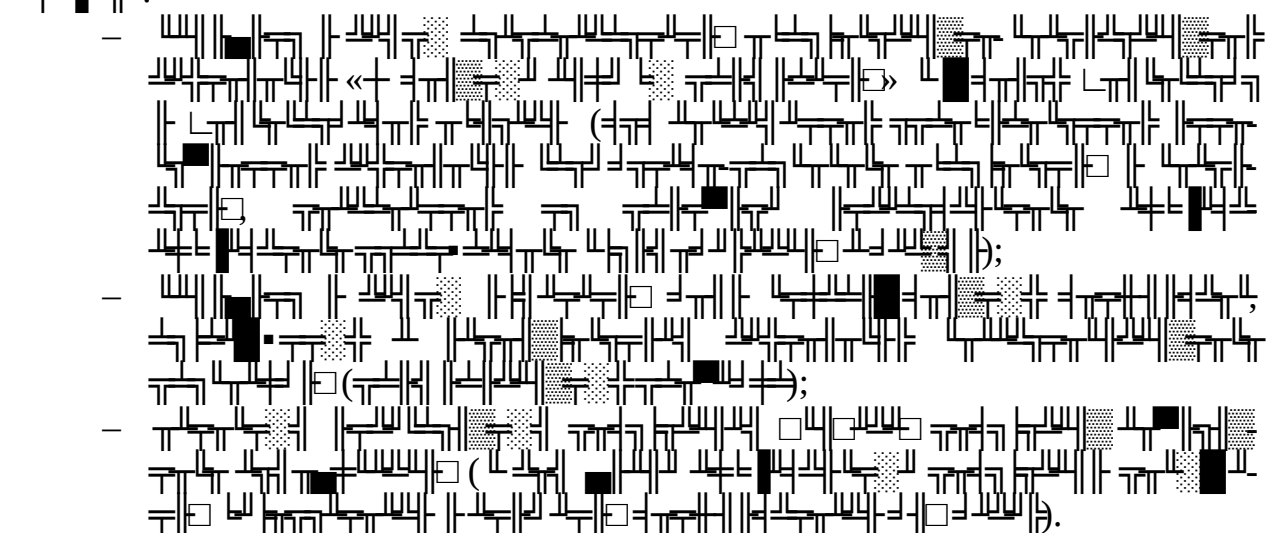
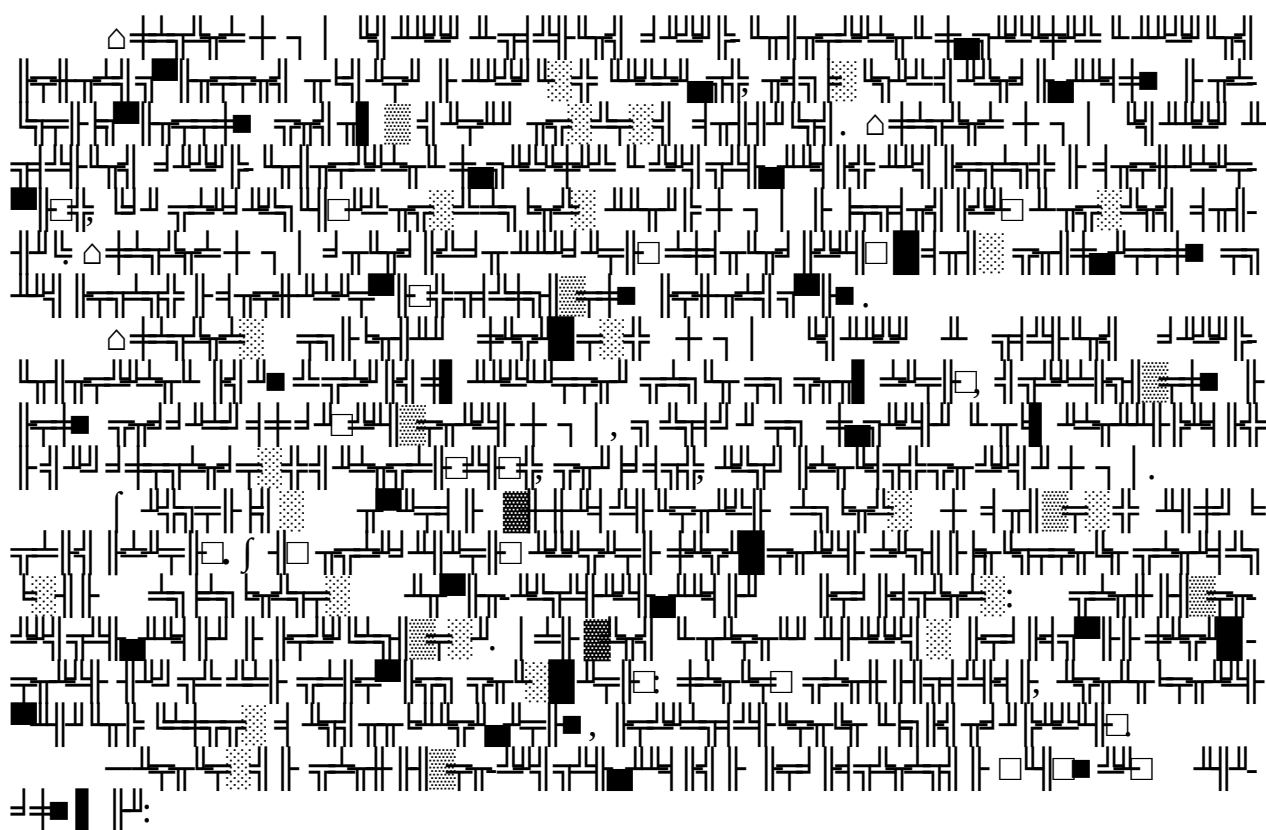
* 184

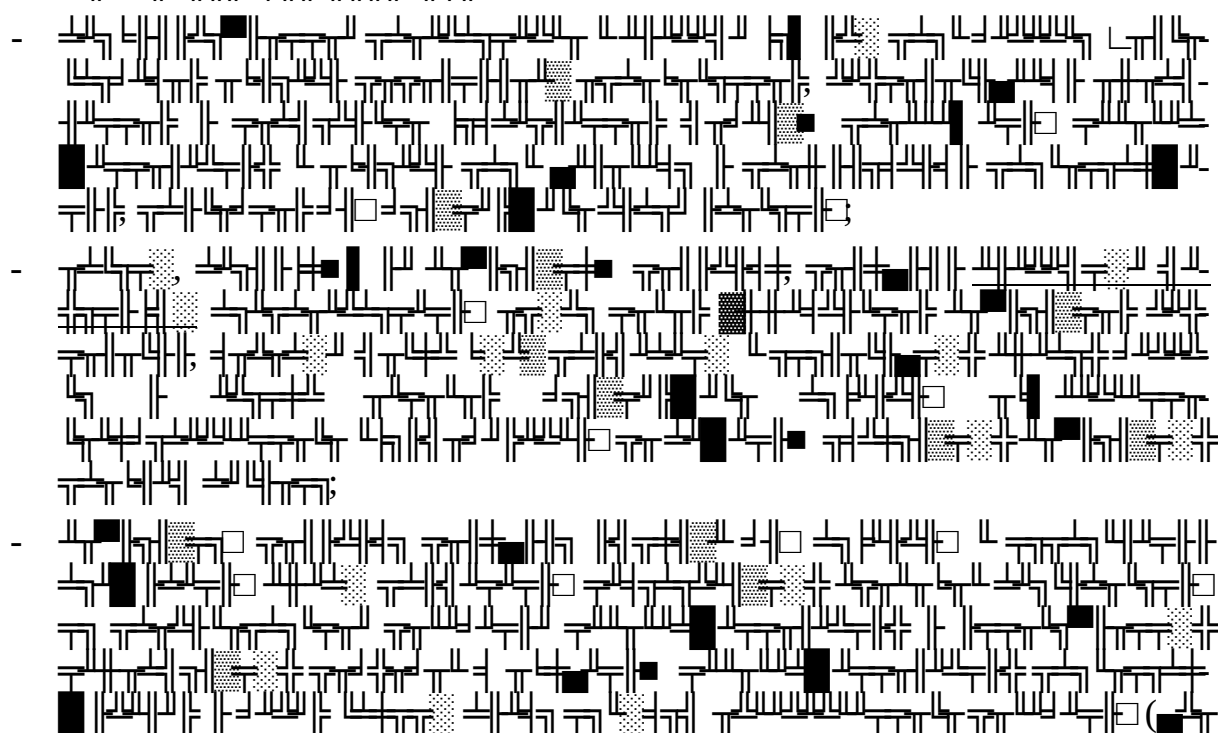
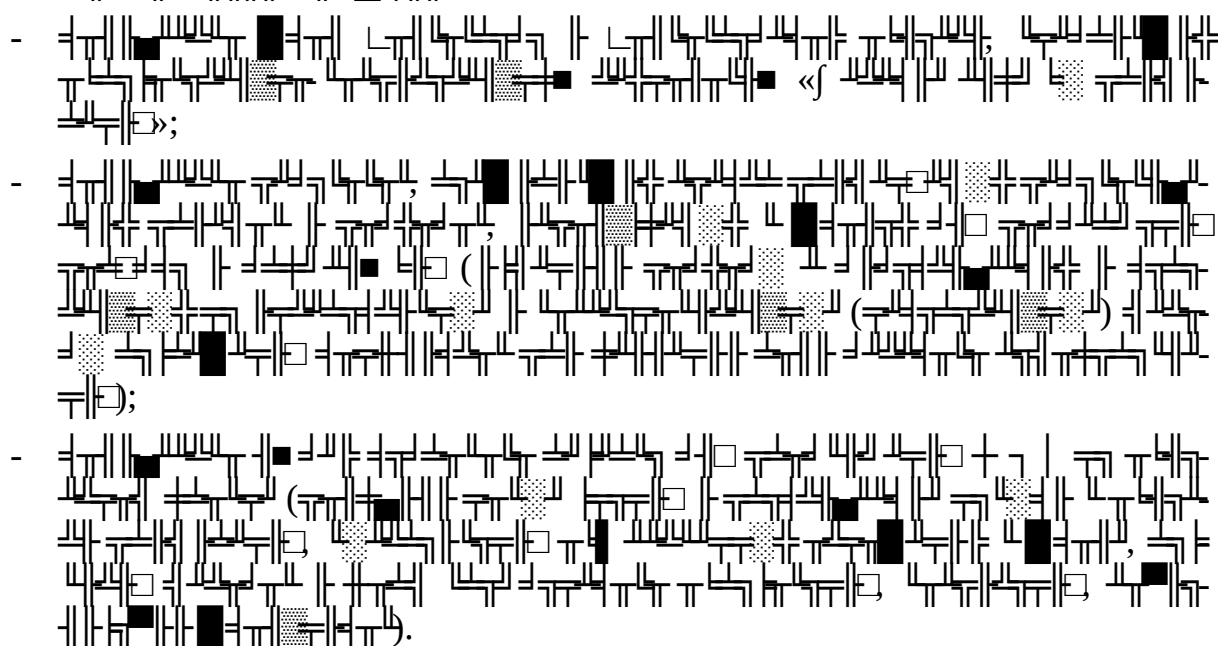
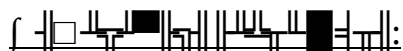
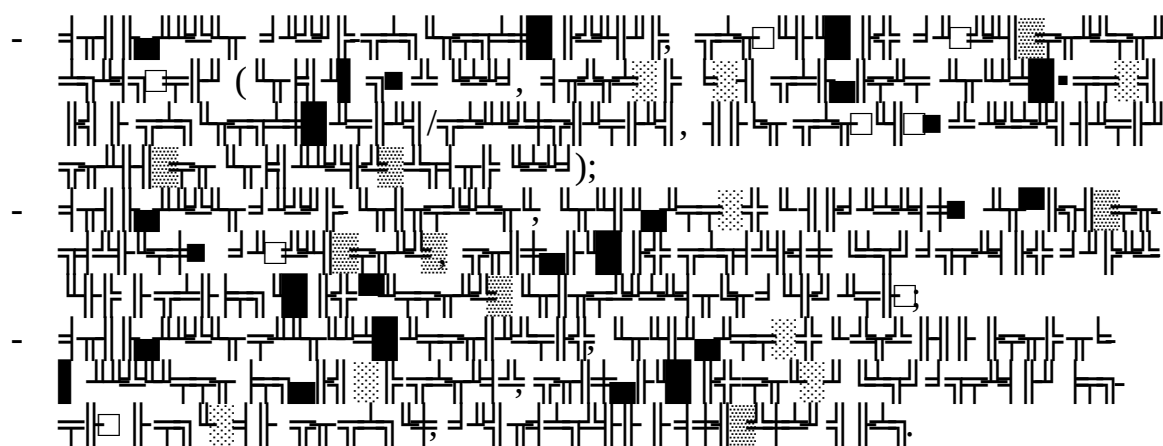
** 12

L 2005

(= $\tilde{n} + \gamma$).





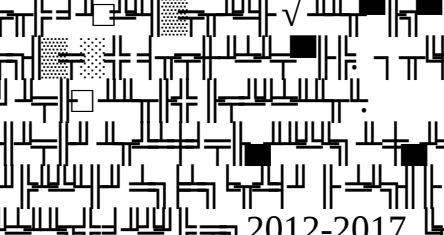
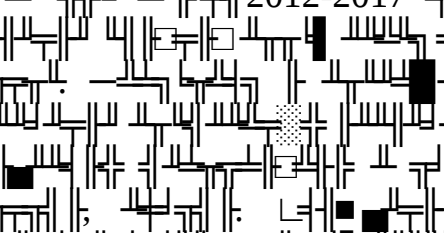
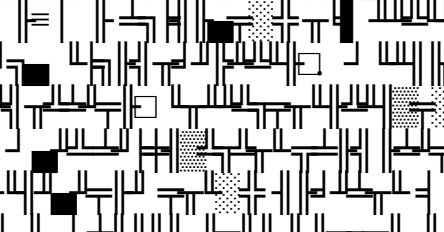
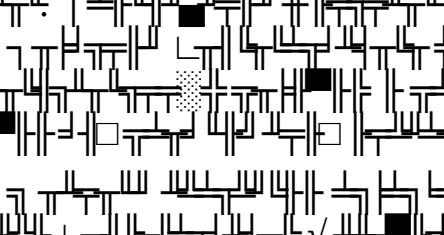
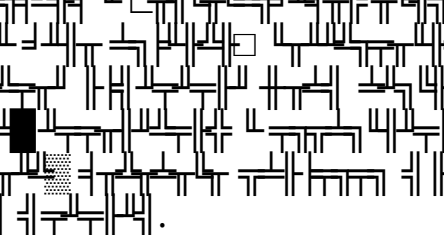






-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-



8. 
9. 
10. 
11. 
12. 




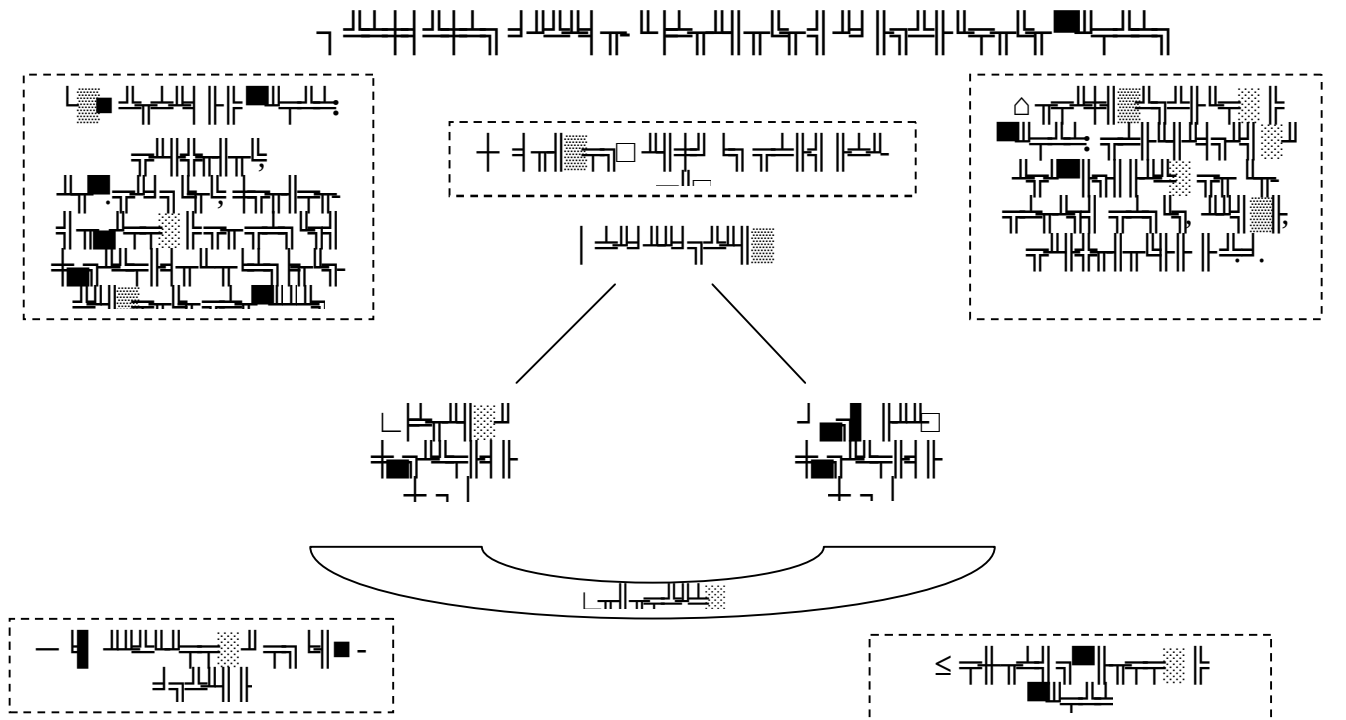
51. $\cap$ σ 7 $\triangle$

52. $\cap$ σ 7 $\triangle$

53. $\cap$ σ 7 $\triangle$

4.

* $\cap$ σ 7 $\triangle$



1.

2.

3.

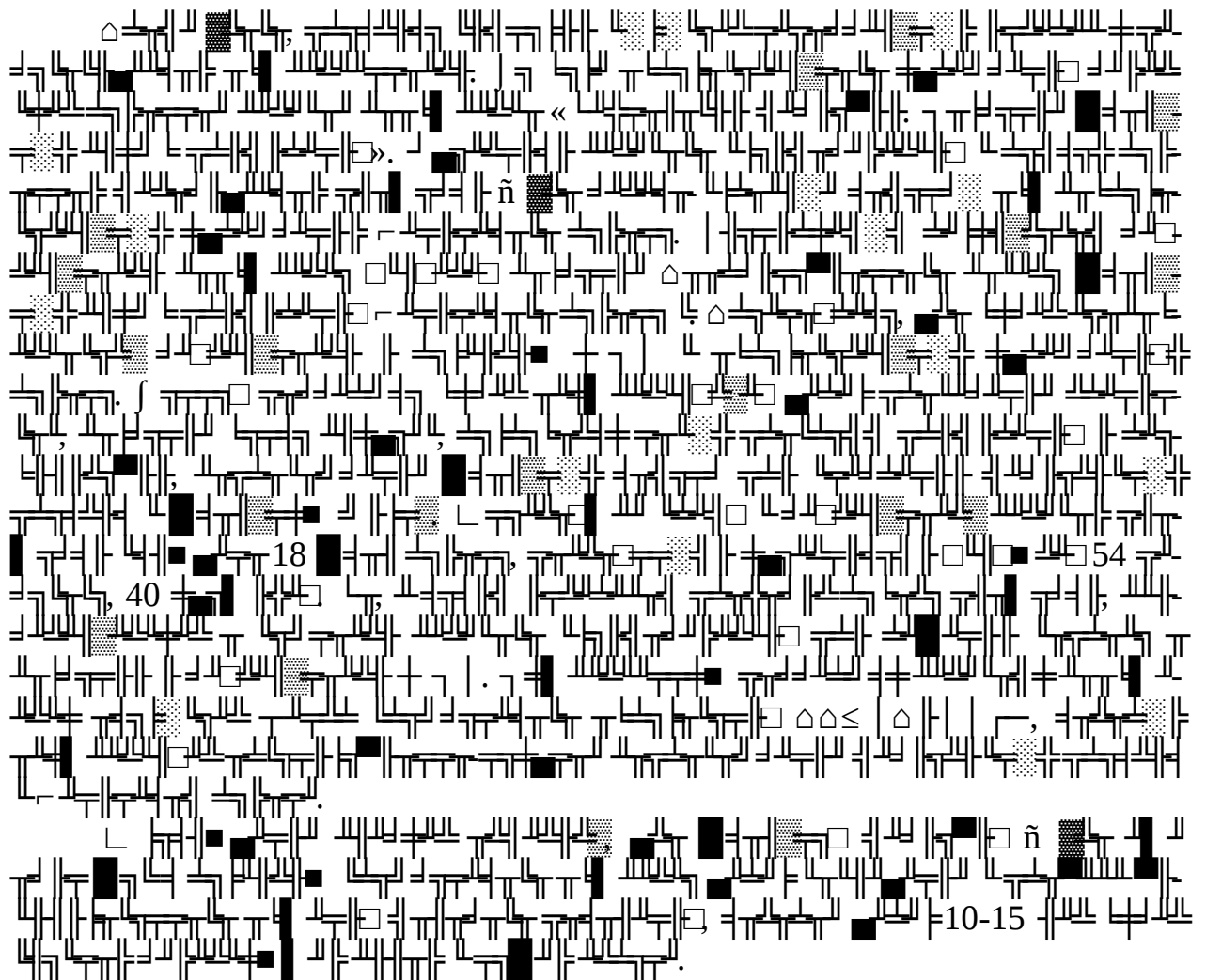
4.

5.

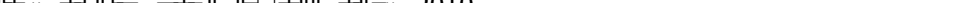
6.

7.

II.



⁵⁸ http://www.sistersschools.org/articles.html?articleId=950.

60 

1. 在 $\mathbb{R}^n$ 中, 设 Ω 是一个有界区域, $\partial\Omega$ 是其边界. 考虑如下边值问题:

$$\begin{cases} \Delta u = f & \text{在 } \Omega \text{ 内} \\ u = g & \text{在 } \partial\Omega \text{ 上} \end{cases}$$

其中 f, g 是给定的函数. 我们假设 Ω 满足一定的正则性条件, 使得上述问题存在唯一的解.

2. 为了研究该问题的解的性质, 我们引入以下定义:

定义 1. 设 u 是上述边值问题的解, 则称 u 满足 L^p 估计, 如果存在常数 C , 使得

$$\|u\|_{L^p(\Omega)} \leq C(\|f\|_{L^p(\Omega)} + \|g\|_{L^p(\partial\Omega)}).$$

其中 $\|\cdot\|_{L^p}$ 表示 L^p 范数.

3. 下面我们将证明, 当 Ω 满足一定的正则性条件时, 上述边值问题的解确实满足 L^p 估计.

4. 首先, 我们考虑 $f=0$ 的情况. 此时, 边值问题简化为

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & \text{在 } \Omega \text{ 内} \\ u = g & \text{在 } \partial\Omega \text{ 上} \end{cases}$$

我们称 u 为调和函数. 对于调和函数, 我们有著名的最大值原理, 即

$$\max_{\overline{\Omega}} u = \max_{\partial\Omega} u,$$

其中 $\overline{\Omega}$ 表示 Ω 的闭包. 这个原理表明, 调和函数的最大值只能在边界上取得.

5. 利用最大值原理, 我们可以证明, 对于上述边值问题, 解 u 满足 L^∞ 估计, 即

$$\|u\|_{L^\infty(\Omega)} \leq \|g\|_{L^\infty(\partial\Omega)}.$$

6. 接下来, 我们考虑 $g=0$ 的情况. 此时, 边值问题简化为

$$\begin{cases} \Delta u = f & \text{在 } \Omega \text{ 内} \\ u = 0 & \text{在 } \partial\Omega \text{ 上} \end{cases}$$

我们称 u 为零边值问题的解. 对于零边值问题, 我们有著名的 Poincaré 不等式, 即

$$\|u\|_{L^p(\Omega)} \leq C\|f\|_{L^p(\Omega)},$$

其中 C 是一个只依赖于 Ω 的常数.

7. 最后, 我们考虑一般的情况. 对于一般的边值问题, 我们可以利用上述两个结果, 通过适当的变换, 得到 L^p 估计.

8. 综上所述, 我们证明了, 当 Ω 满足一定的正则性条件时, 上述边值问题的解确实满足 L^p 估计.

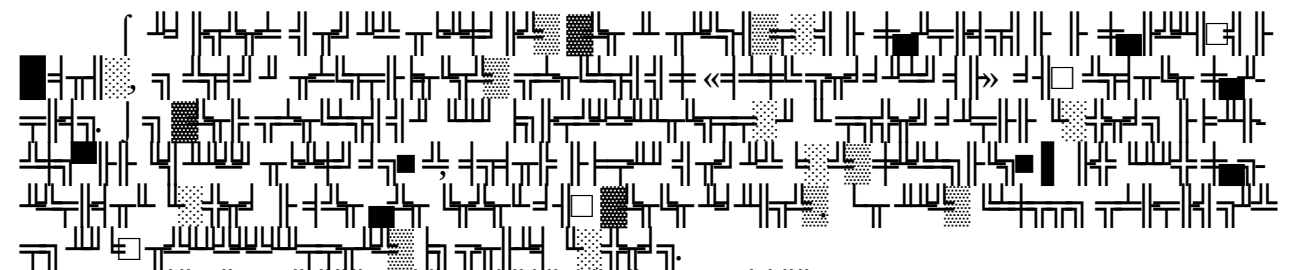
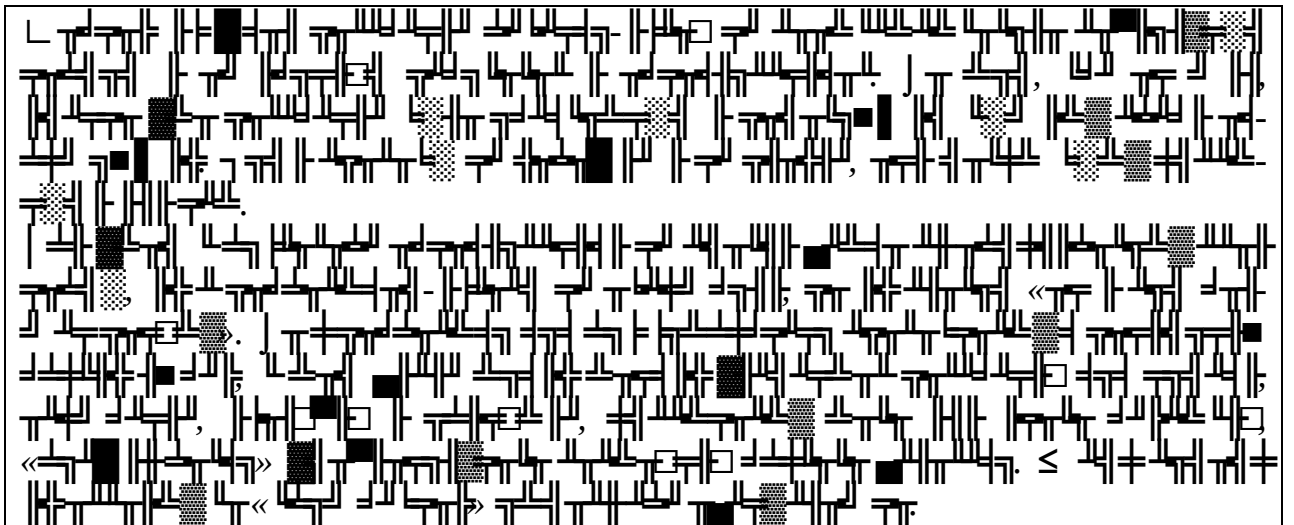
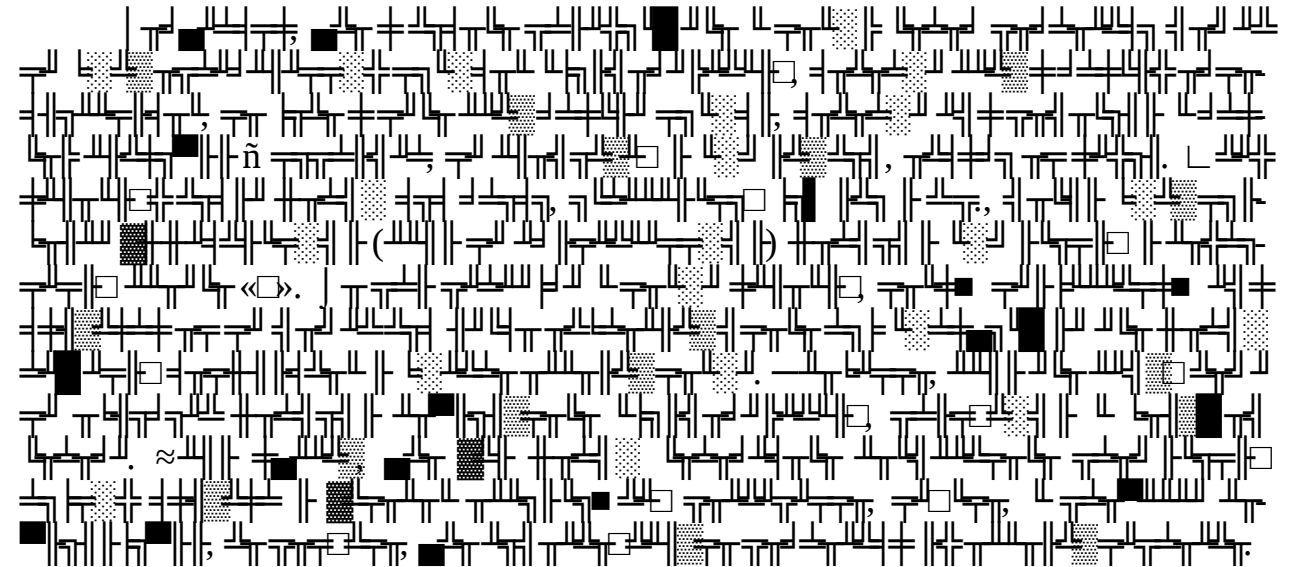
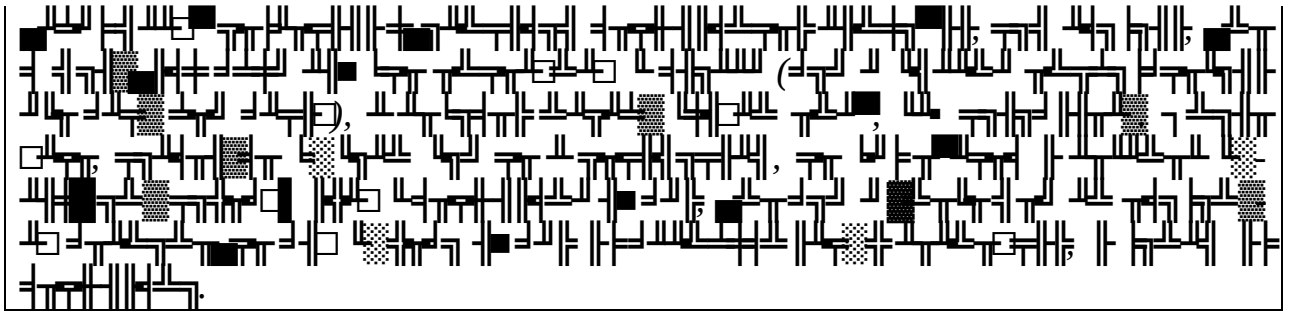
$\sqrt{\cdot}$

$\sqrt{\cdot}$

$\sqrt{\cdot}$

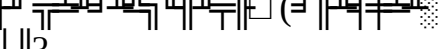
$\infty) \approx$

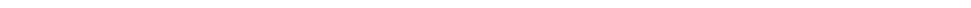
⁶²

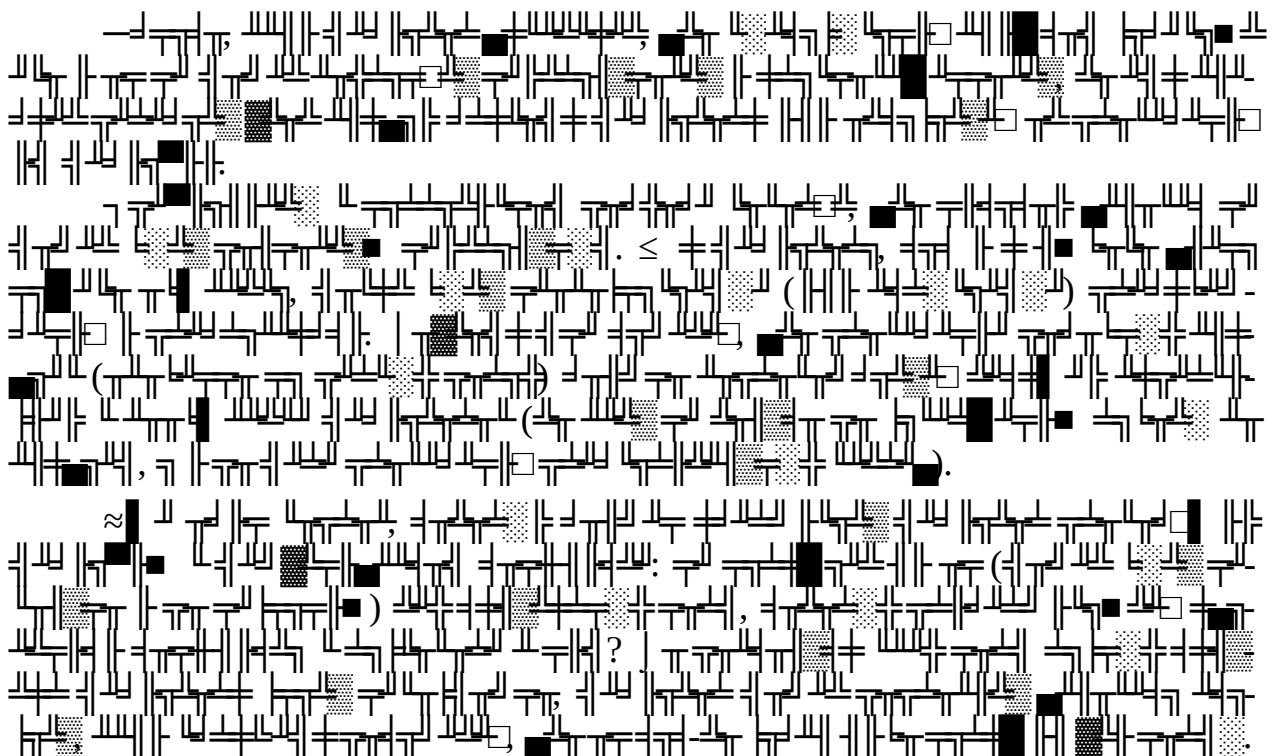
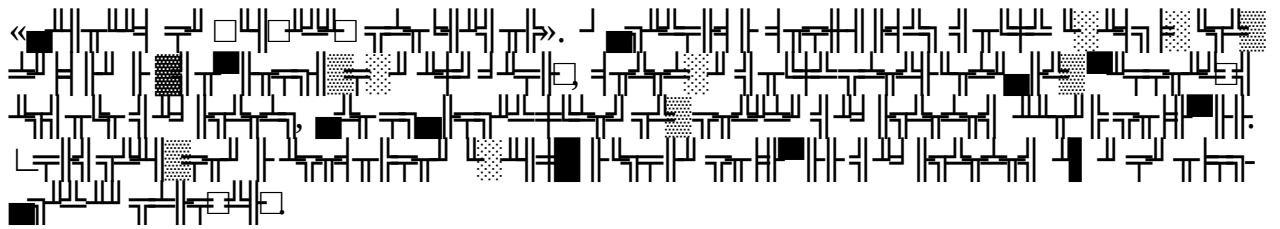


- 
- 
- 

[illegible][illegible]

- 
- 
- 

66.  2009.





$$\begin{aligned} \infty \sqrt{\equiv} - \mathbb{L} \mathbb{F} \approx \mathbb{F} \approx \int \approx \int \mathbb{L} \mathbb{F} \triangle - \int \mathbb{T} \approx \int \mathbb{T} \leq \leq \\ \mathbb{L} - \int \int \mathbb{L} \sqrt{\int} - \mathbb{L} \leq \mathbb{L} \approx \mathbb{F} \mathbb{F} \int - \geq \int \approx \int \leq \sqrt{\mathbb{T}} \leq \leq \end{aligned}$$

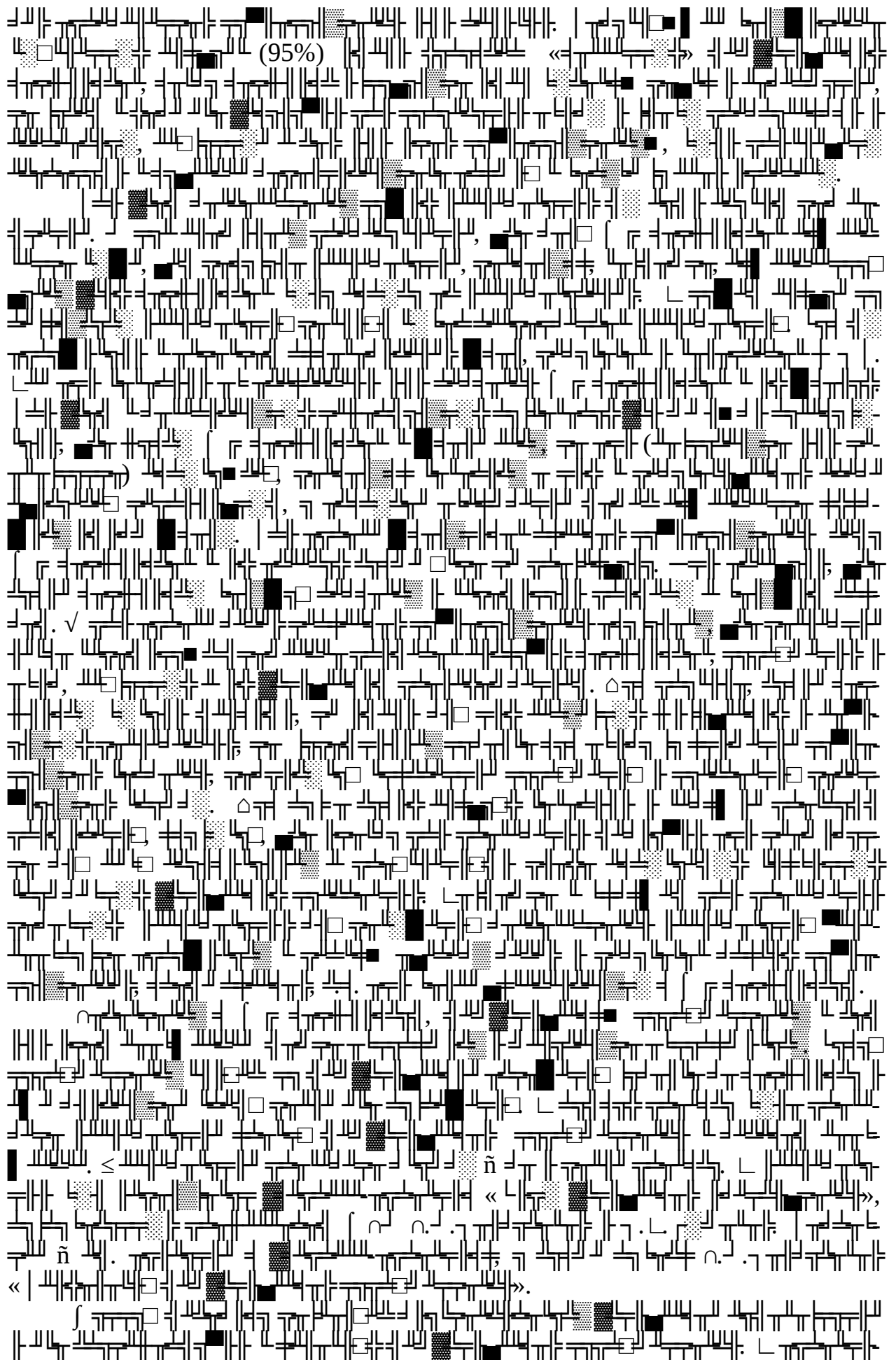
Рустем Максудов







Музыкальная композиция, состоящая из нескольких частей, каждая из которых имеет свою собственную структуру и ритм. В центре внимания — сложная система нотации, включающая в себя различные символы и знаки, которые могут быть интерпретированы как музыкальные ноты или как элементы визуального языка. В нижней части изображения присутствует текст, который, вероятно, является частью музыкального произведения или его описания.



...)). « Γ », (26 %).

« $\tilde{n}$ ».

« Γ » « Γ ».

(),

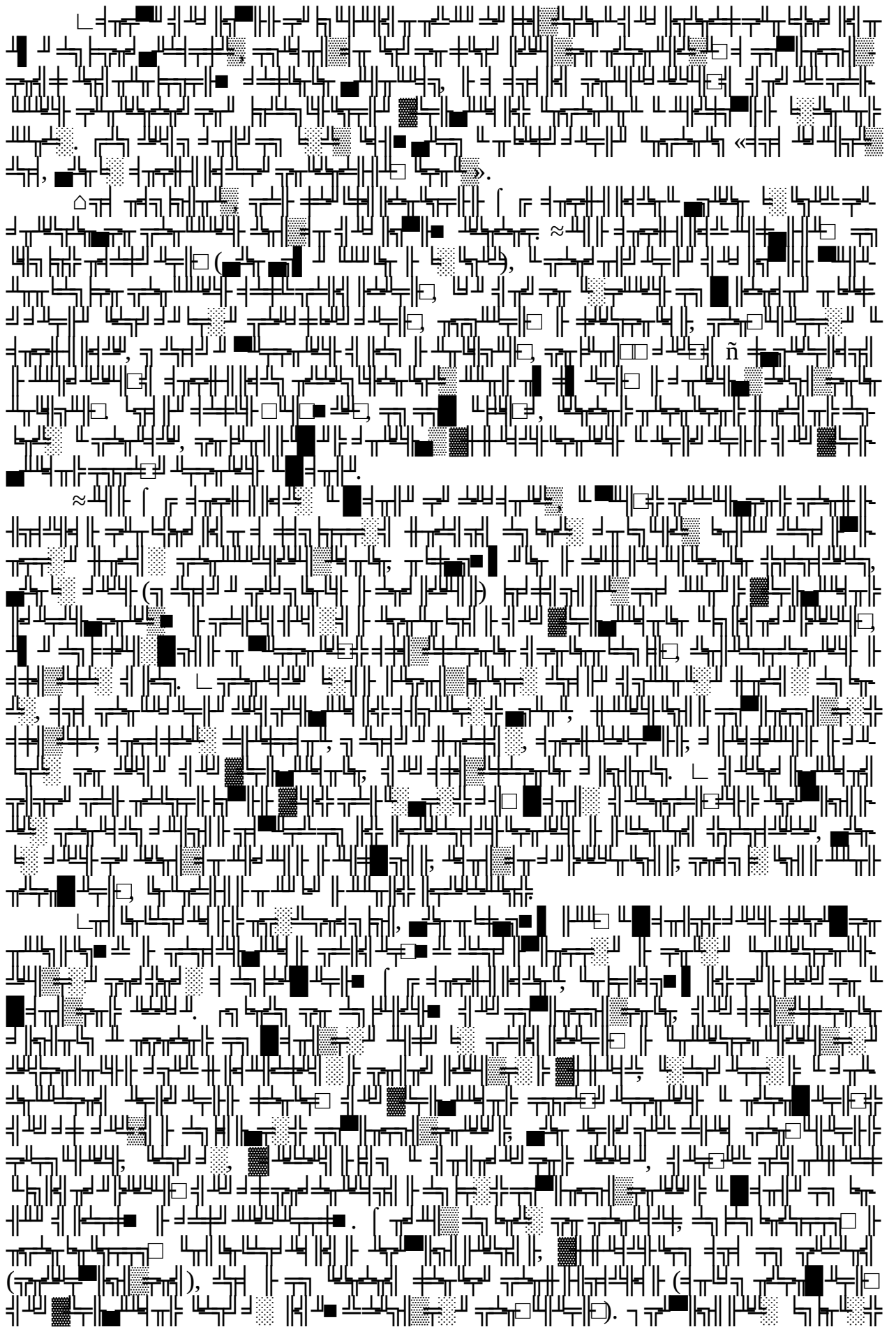
« Γ » ;

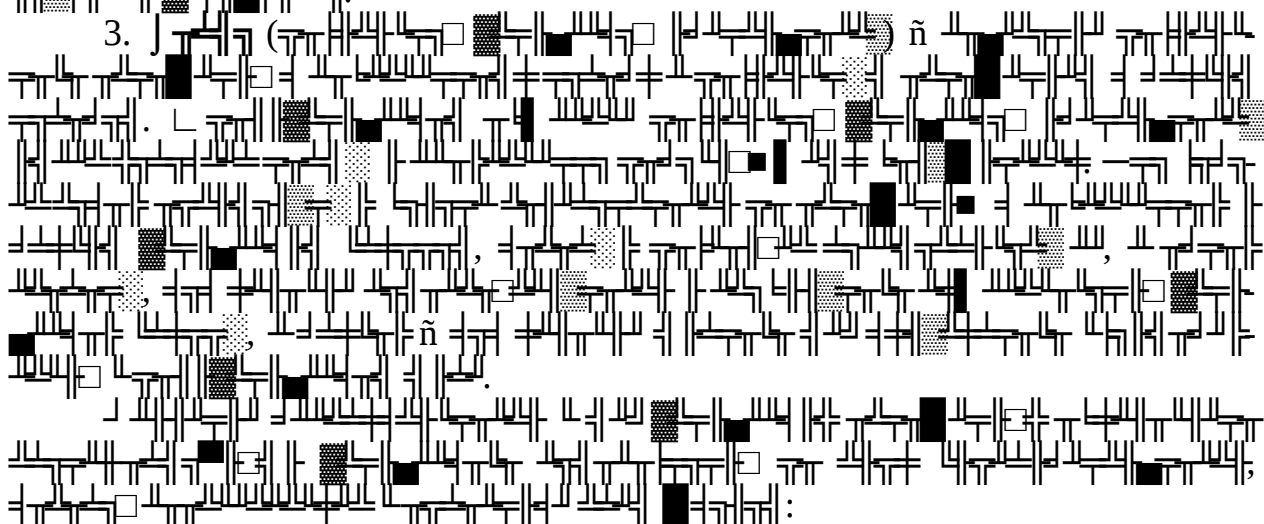
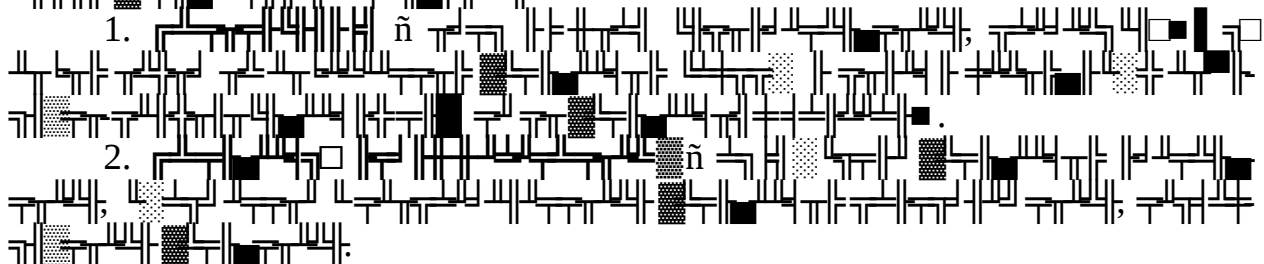
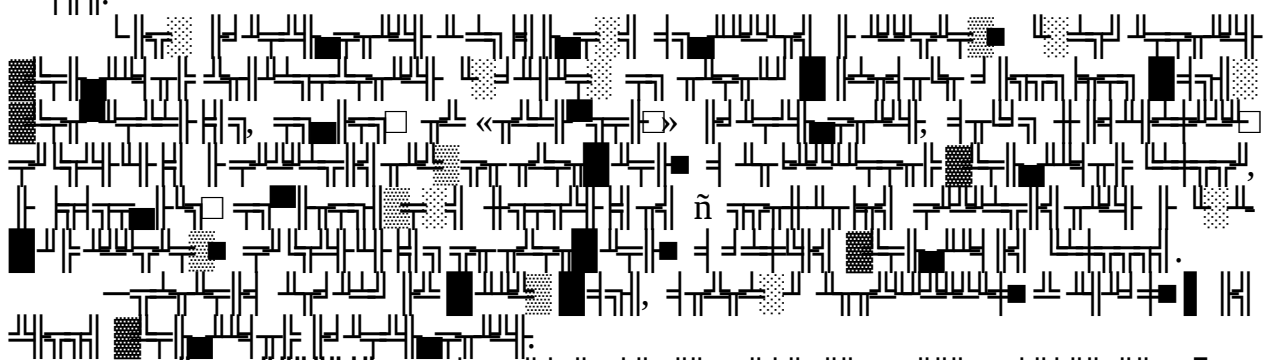
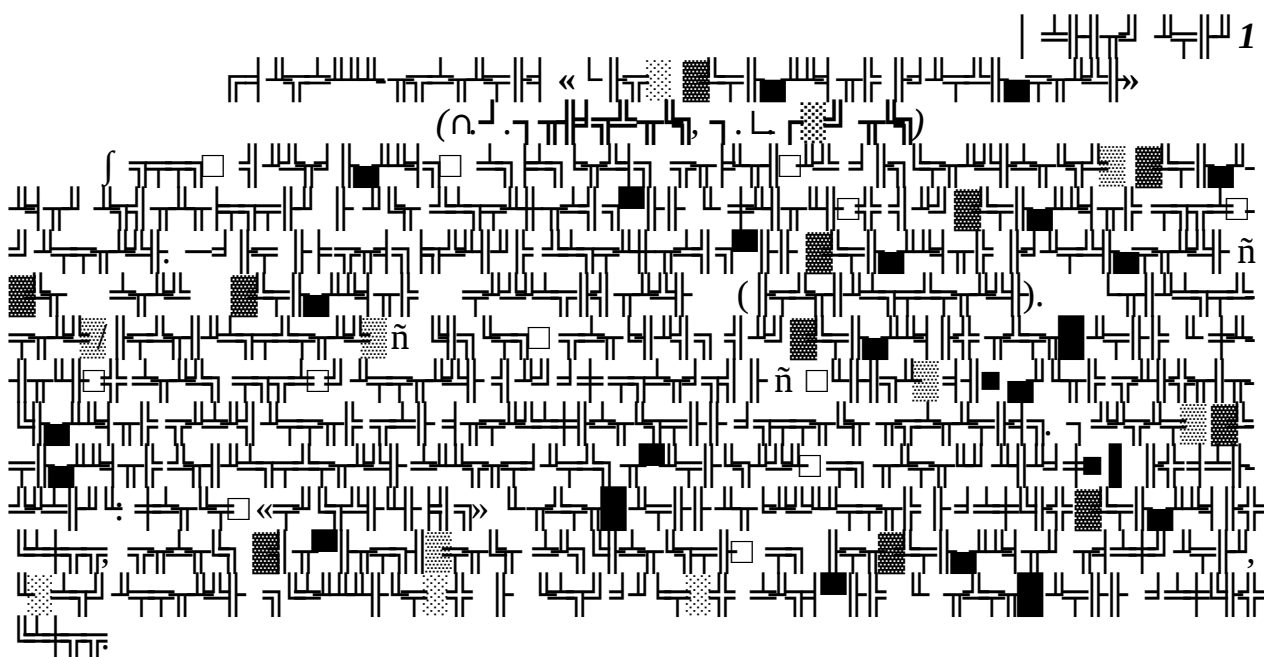
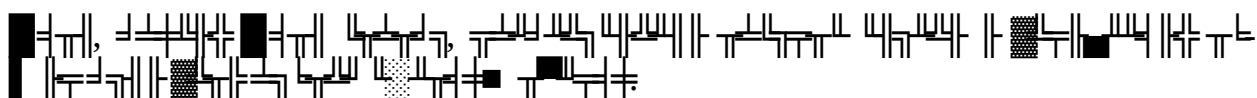
(98%).

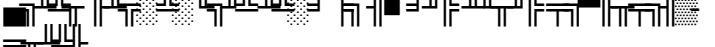
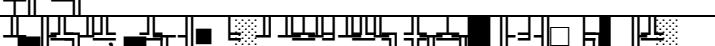
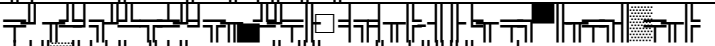
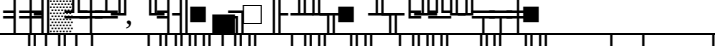
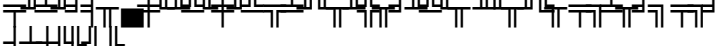
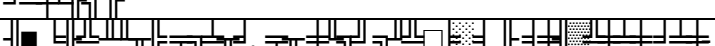
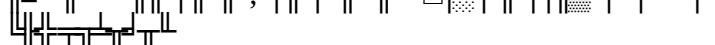
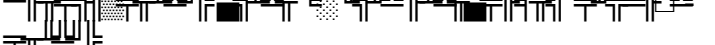
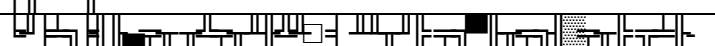
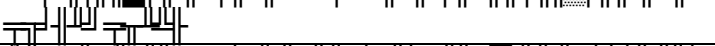
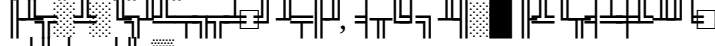
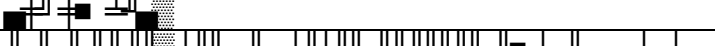
8- » 92 %, 30%. 2,5 (10%).

$\approx$ (σ 15, σ 8, 103, 129)





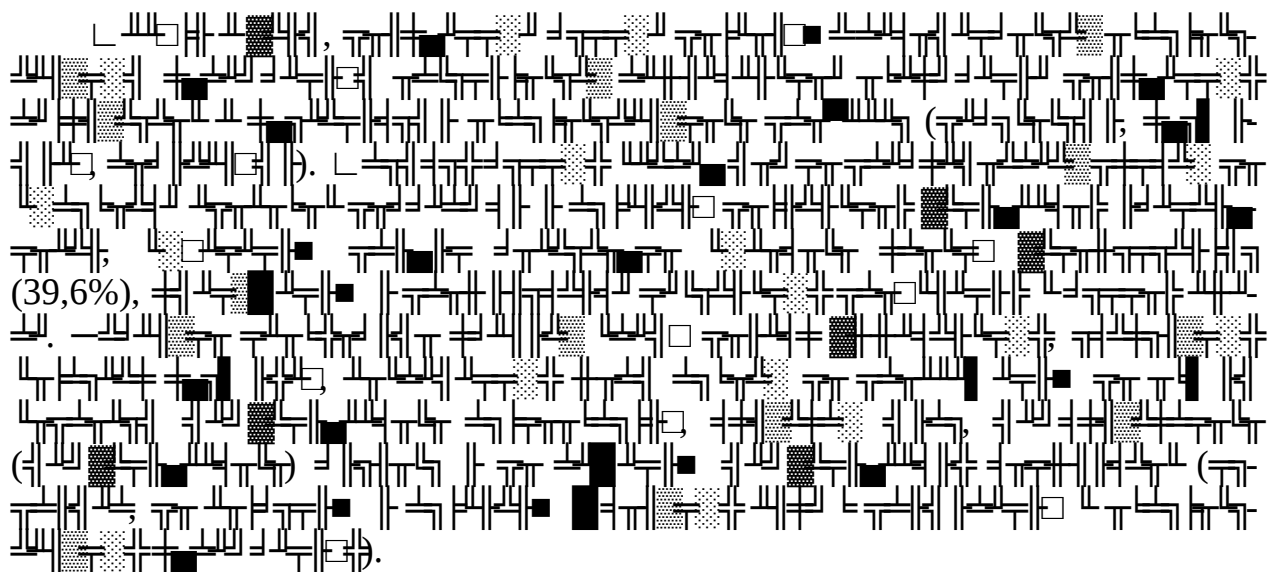


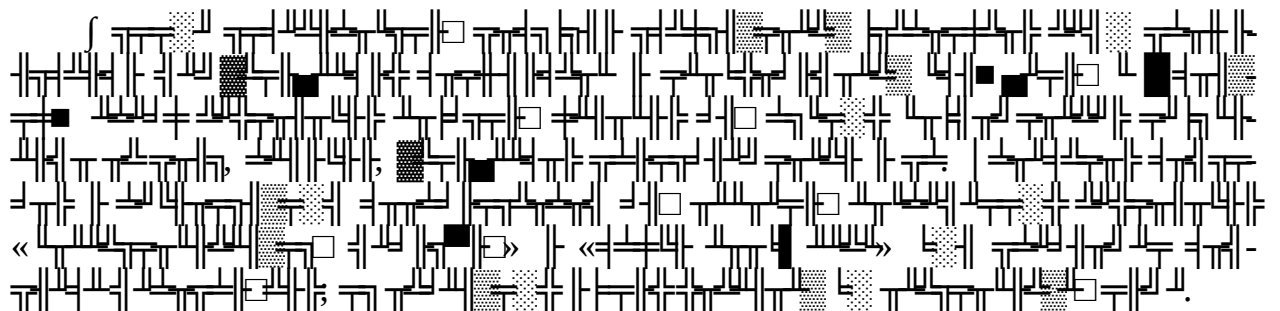
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
19.						
20.						
21.						
22.						
23.						
24.						
25.						
26.						
27.						
28.						
29.						
30.						

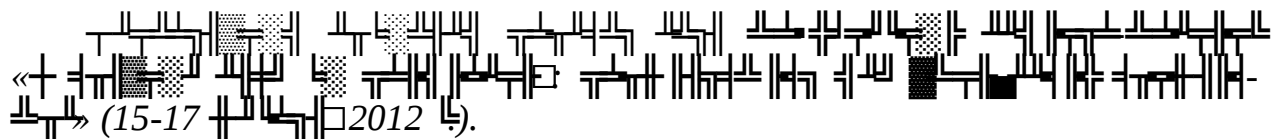


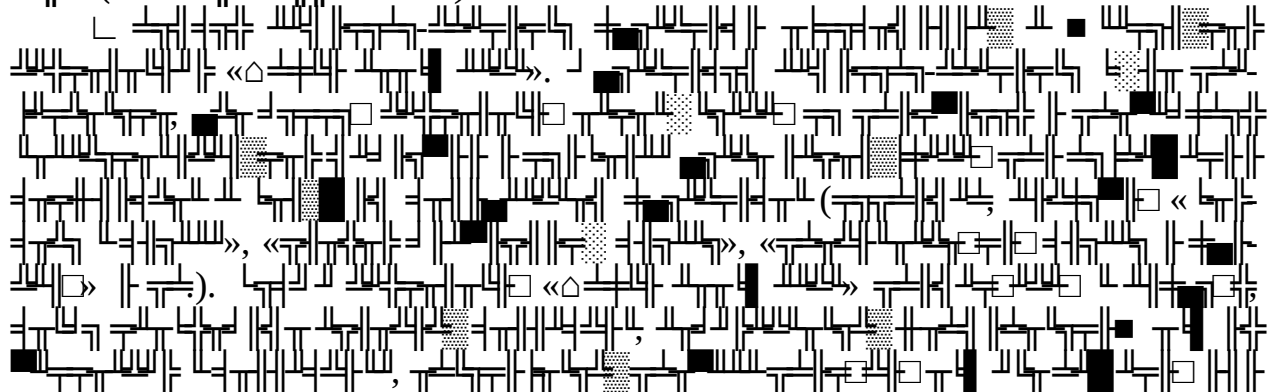
«...». $\sqrt{\quad}$
 (79,9%).
 «...» 7 ñ 11, 338
 12 (79,9%).
 (79,9%).
 «...» 79,9% (100% + 9, 71% + 12).
 «...» (79,9%).
 «...» (35,3%).
 «...» 39,6% (14,5% + 10, 59% + 8).
 «...» 1,4 (2,1 + 7, 0,03 + 2).
 4 (5,4 + 10, 1,2 + 8).
 «...» ñ (1,2 + 8).
 «...» ñ I ñ 2
 II ñ 2 1; III ñ 1.

σ 7	2,1
σ 10	1,9
σ 1	1,85
σ 11	1,8
σ 6	1,6
σ 3	1,6
σ 9	1,4
σ 5	1,3
σ 8	1,2
σ 12	1,1 (
σ 4	1,1 (
σ 2	1,07 (


 (39,6%),


 «


 «


 «



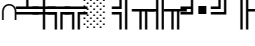
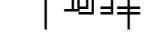
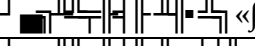
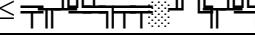
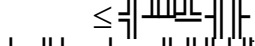


≤	100	0	0
---	-----	---	---

9. «,       »

△ :                  YouTube,  «      »,                                  .

9.        « »,        .

	≤ 		
 «   »	21,6	37,3	39,2
 «   »	33	27	38
  ( )	12	32	54
 «3D-  »	19,6	21,7	58,7
 «   »	22,9	40	37,1
≤ 	0	40	60

≤                                  .

10. «       »,         .

△ :                  22,9%                .

*    2012     .

12. «».

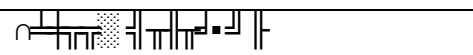
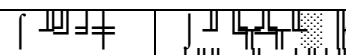
Ответ	Число	Процент
Согласен	4	2,61%
Скорее согласен	5	3,27%
В чем-то согласен, в чем-то нет	15	9,80%
Скорее не согласен	37	24,18%
Не согласен	37	24,18%
Отказ респондентов от ответа	55	35,95%

12. « $\square$ »,

Схематическое изображение	Среднее значение	Максимальное значение	Минимальное значение
	13,1	24,2	60,1
	22	26	48
	12	26	62
	8,7	19,6	71,7
	20	20	57,1
	40	20	40

13. «, , , 

19. «

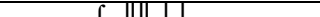
			
	87,6	6,5	5,2
	93	5	2
	74	14	12
	76,1	2,2	21,7
	91,4	5,7	2,9
	100	0	0



21,7% «3D-

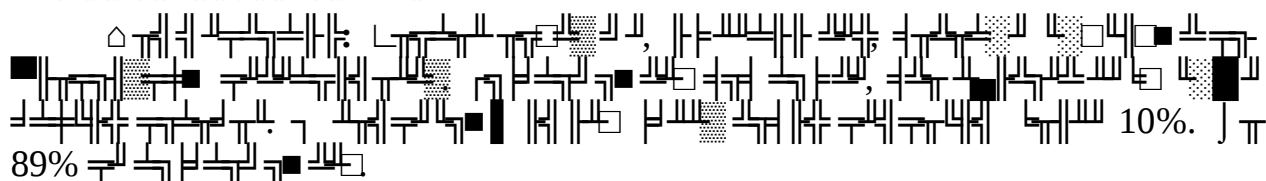
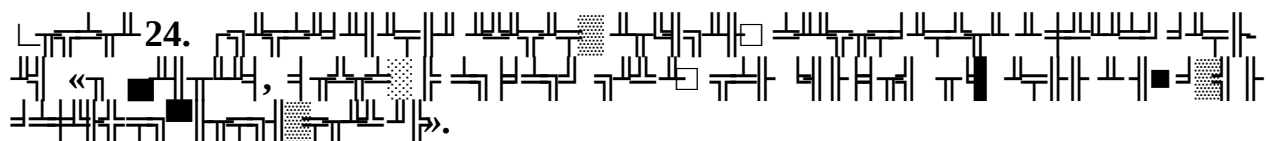
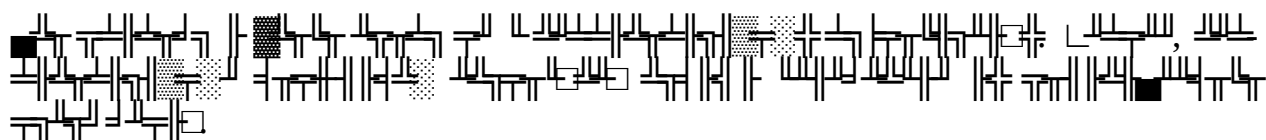
20. «, ,  

«f»ë, ñ. 13,73%. 84% 4 (ñ), ñ.

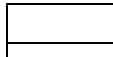
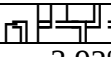
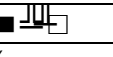
		
2.62%	11.11%	84.32%

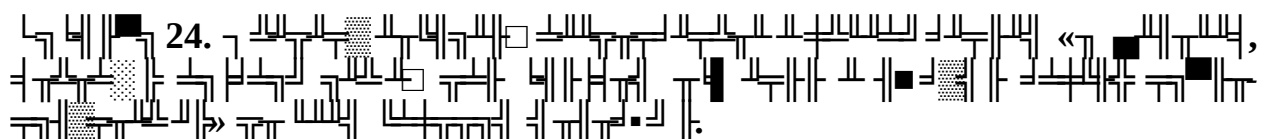
[illegible]

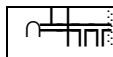
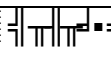
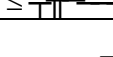
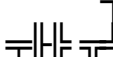
Содержание	Число объектов	Процент	Число объектов
Содержание			
«3D-»	2,6	11,1	84,3
«3D-»	3	12	85
«3D-»	8	22	70
«3D-»	13	8,7	78,3
«3D-»	2,9	22,9	74,3
«3D-»	0	0	100

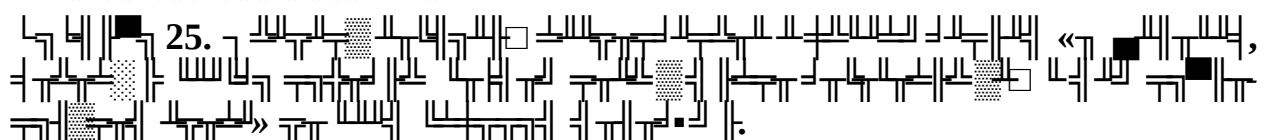
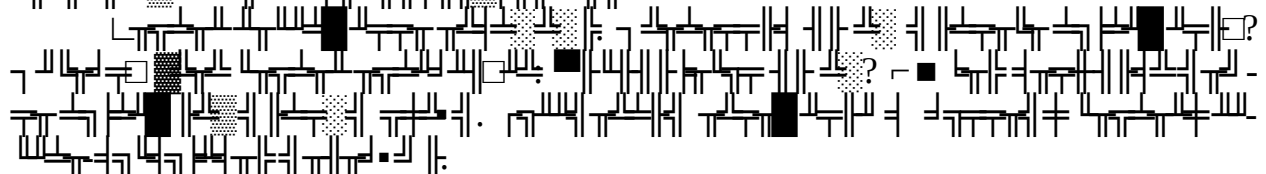
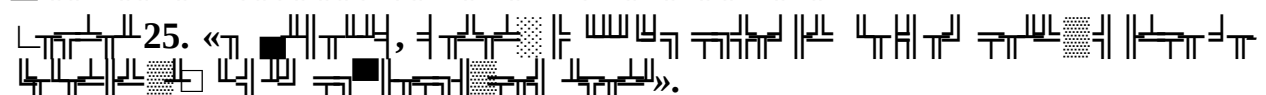
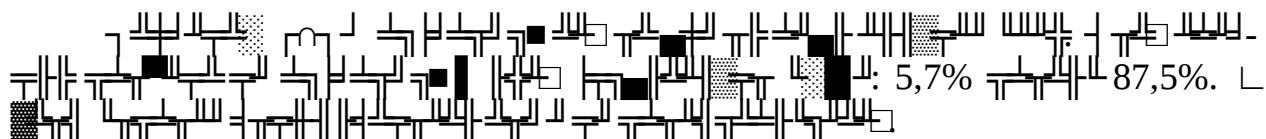


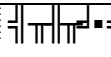
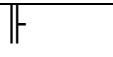
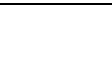
«».

		
3,92%	6,54%	88,89%



			
«  »	3,9	6,5	88,9
«  »	2	3	93
()	16	8	76
«3D-  »	6,5	10,9	82,6
«  »	0	0	97,1
≤ 	0	0	100



			
«  »	68,6	23,5	4,6
«  »	92	4	4
()	66	24	10
«3D-  »	80,4	4,3	15,2

« »	88,6	8,6	2,9
≤	40	60	0

79,1% și 7,34%.

26. « », « ».

« ».

26. « », « ».

« »	« »	« »	« »
« »	11,1	21,6	65,4
« »	24	20	54
« »	16	28	56
«3D- »	17,4	19,6	63
« »	17,1	22,9	60
≤	0	20	80

17,2%. « », « » și 40%. « » și 59,68%.

27. « ».

« ».

27. « », « ».

« »	« »	« »	« »
« »	0,7	2	92,8
« »	2,0	0	92
« »	0	0	96
«3D- »	6,5	2,2	89,1
« »	0	2,9	97,1
≤	20	0	80

...
...
...

28. «...
...
...»

...
...
... «...», ...
...

28. «...
...
...»

...	...	...	...
«f...»	15,7	17	66,7
«Δ...»	22	13	63
(...)	26	30	44
«3D-...»	13	17,4	69,6
«...»	22,9	20	57,1
≤	0	0	100

... 20% ...
... 19,5% ñ ...
... «...» ... «...»
ñ 39,5%. ≤ 60% ñ ...
...

29. «...
...»

29. «...
...»

...	...	...	...
«f...»	16,3	22,9	59,5
«Δ...»	4	22	74
(...)	12	24	64
«3D-...»	23,9	10,9	63
«...»	2,9	11,4	85,7
≤	0	0	100

...
...
11, 82% ñ ...

(10), 14-16
 2012
 2012
 «?»
 «»
 15
 (25).
 ñ
 ()
 √
 ñ
 ñ
 ∞
 «»
 .

« $\sqrt{}$ », « ∞ »;
« σ 28, 18, 29, - σ 44»; « ∞ »;
« σ 13, 19»; « σ 10, 3»; « σ 12»;
« $\sqrt{}$ »;

